WAT GAAT HET WORDEN ?

Maandag 27 juni 2016 zijn Fokkelien Attema en Anko Broekema vroeg vertrokken naar een Wetgevingsoverleg in de Tweede Kamer met als onderwerp “Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met invoering van het trekkerkenteken”. Aan dit overleg werd deelgenomen door enerzijds een viertal fracties, zijnde van de PvdA (voorzitter), CDA, VVD en SGP en anderzijds door minister M.H. Schultz en haar staf van assisterende ambtenaren. Alle fracties kregen een indicatieve spreektijd van 8 minuten, waarna er enkele discussies tussen de fracties plaatsvonden. Na een korte pauze kreeg de minister de gelegenheid om op de gestelde opmerkingen te reageren. Voor de pauze waren de ambtenaren van de minister al druk doende om diverse antwoorden op te zoek in de meegebrachte documenten om deze paraat te hebben.

De fracties van CDA, VVD en SGP vroegen zich het navolgende af :

1. Of door de invoering van het kenteken de verkeersveiligheid wordt bevorderd.
2. Trekkers rijden praktisch niet over de weg, maar op de akkers en van het erf naar de akker.
3. De fracties willen liever eerst de evaluatie van het T-rijbewijs afwachten.
4. Het kenteken voegt niets toe aan handhaving, stil doen houden en controle is voldoende en tevens de politie vragen om meer voertuigcontroles tijdens oogstpieken..
5. Wat komt er achter weg, volgt nu ook belasting en apk voor alle voertuigen ?
6. Nergens staat in de EU regelgeving dat een kenteken verplicht is, wel dat er registratie plaats moet vinden
7. Maatregelen aan de trekker zelf i.p.v. kenteken.
8. SGP : het veiligheidsrisico van hoge snelheden is hoog, zij pleit dat op rondwegen en ontsluitingswegen max 40 km/uur mag worden gereden en in de bebouwde kom 25 km/uur.
9. Desnoods de kenteken plicht minimaal invoeren in lijn met de EU richtlijn. Uitsluiten smalspoortrekkers en trekkers die niet sneller rijden dan 25 km/uur 🡪geen kenteken.

De PvdA is voor het invoeren van het kenteken en vindt het rechtvaardig dat trekkers die aan het verkeer deelnemen zijn voorzien van een kenteken. Het kenteken geeft over alle gegevens van het voertuig informatie aan de handhaver. Tevens vraagt de fractie zich af hoe je met een flitspaal verschillende maximum snelheden kunt meten. De fractie is tegen opschuiven van de datum van invoering c.q. intrekken van de voorgestelde wetswijziging.

Na een korte pauze krijgt de minister de gelegenheid om op de verschillende opmerkingen te reageren.

Ad 1, 4 en 6 : Het klopt dat er staat dat er een registratie moet plaats vinden. Het kentekenregister is de goedkoopste manier van registratie. Middels het kenteken kan de handhaver diverse technische gegevens over het voertuig te weten komen, zodat hij/zij o.a. de maximum snelheid kan bepalen en ook of het maximum toelaatbaar gewicht wordt overtreden. Hier is goed over nagedacht.

Ad 2 : Trekkers nemen wel degelijk aan het verkeer deel. De Eu geeft aan dat er twee regels zijn waar Nederland aan moet voldoen / in moet voeren : Apk bij tractoren sneller dan 40 km/ uur en een bepaalde vorm van registratie

Ad 3 : Door de invoering van de APK plicht in mei 2018 kan de evaluatie van het T-rijbewijs niet worden afgewacht.

Ad 4 : U weet ook dat de mankracht van de politie in discussie is en beperkt is.

Ad 5 : Er wordt niet overgegaan tot wegenbelasting voor landbouwvoertuigen en de APK is enkel voor trekkers die sneller kunnen rijden dan 40 km/uur. Dit wordt in de nieuwe wet beschreven, wil men overgaan tot het heffen van de wegenbelasting dan zal de wet gewijzigd moeten worden .

Ad 7 : Los van het kenteken is de branche, o.a. Cumula, druk bezig om de voertuigen veiliger te maken.

Ad 8 : Zie geen mogelijkheid om bepaalde categorieën uit te sluiten, dat werkt niet.

De minister gaat haar best doen om binnen twee weken commentaar te geven en aanpassingen te doen en het voor te leggen aan de Raad van State.

De kwestie van de luchtdrukremmen is nog in discussie en aanvankelijk zullen deze enkel op nieuwe voertuigen worden toegepast bij de invoering van het kenteken.

Deze zitting werd vervolgens geschorst en zal worden voortgezet na het zomerreces.

Ons, als toehoorders, viel wel op dat de fracties hun huiswerk slecht hadden voorbereid, in die zin dat zij onvoldoende vergaande informatie hadden ingewonnen. Terwijl de minister met haar staf aan medewerkers hen goed gedocumenteerd van repliek kon dienen.

Wij hebben u in het kort proberen uit te leggen hoe, politiek gezien, de stand van zaken mbt het kenteken nu is. De minister doet haar best om het kenteken per 01 januari 2017 in te voeren, hoewel twee fracties tegen zijn, de derde niet geheel afwijzend en de vierde voor.

Dit Wetgevingsoverleg krijgt direct na het zomerreces een vervolg en dan is het woord aan de Tweede Kamer.

Het is afwachten , vandaar de titel van dit verslag.

Fokkelien Attema en Anko Broekema namens de FEHAMEC.